

POTENCIĀLO PRETENDENTU JAUTĀJUMI UN ATBILDES

Atklāts konkurss

Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē identifikācijas Nr. RD DMV 2021/37

1. Par pakalpojumu sniegšanas kārtību

Pakalpojuma sniegšana, ņemot vērā Iepirkuma nolikuma prasības, iedalāma 2 posmos – līdz brīdim, kamēr tiks pieņemti grozījumi Rīgas domes 2016. gada 20. decembra saistošajos noteikumos Nr.237 “Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli” (turpmāk – Saistošie noteikumi) un pēc šo grozījumu spēkā stāšanās.

Atbilstoši Nolikuma esošajām atsaucēm secināms, ka plānotie grozījumi paredz atšķirīgu pakalpojumu sniegšanas kārtību, t.sk. ieviešot Dzīvnieku kartītes.

Pretendentiem, lai sagatavotu piedāvājumu, kā arī Iepirkuma uzvaras gadījumā plānojot pakalpojuma sniegšanu, ir būtiski ņemt vērā visus uz pakalpojumu sniegšanu saistītos nosacījumus. Konkrētajā gadījumā Nolikumā ir atsauce uz nākotnē plānoto pakalpojumu sniegšanas nosacījumu maiņu, bet Nolikumā nav iekļauts ne paredzētais termiņš jauno nosacījumu ieviešanai, ne arī būtiskākais jauno nosacījumu saturs.

Turklāt ņemams vērā, ka attiecībā uz ieinteresētajiem piegādātājiem, pretendentiem (pēc piedāvājuma iesniegšanas) un pakalpojuma sniedzēju (pēc iepirkuma līguma noslēgšanas) nav saistoši Noteikumu grozījumu saturs, kamēr tas ir izstrādes vai spēkā stāšanās stadijā.

Tādēļ Pasūtītājam visi būtiskie pakalpojumu sniegšanas nosacījumi, t.sk. tie, kas plānoti nākotnē, ir jāietver Nolikumā.

Ievērojot minēto, ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju sniegt informāciju par paredzamo Noteikumu grozījumu spēkā stāšanās laiku, kā arī būtiskos nosacījumus par Dzīvnieku kartītēm, informācijas apriti un citām paredzamajām izmaiņām.

ATBILDE: Rīgas domes 2016.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr. 237 “Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli” (turpmāk - Saistošie noteikumi) grozījumu projekts paredz, ka Saistošie noteikumi stājas spēkā 2022. gada 1.janvārī.

2. Par pieņemšanas – nodošanas aktu

Nolikuma Tehniskās specifikācijas 3.8.punkta paredz, ka tikai ridzivnieki.lv sistēmas darbības traucējumu periodā, saņemot suni no Suņu ķērāja, pakalpojumu sniedzējam jānoformē abpusēji parakstāms suņa uzņemšanas akts (kuru paraksta pakalpojuma sniedzējs un Suņu ķērāja pārstāvis).

Ieinteresētā piegādātāja ieskatā šāds akts būtu nepieciešams jebkurā gadījumā, tas ir, vienlaikus ar ridzivnieki.lv sistēmu, lai nodrošinātu pierādījumu konkrēta dzīvnieka uzņemšanai, suņa virzības izsekojamībai.

Tādēļ Ieinteresētais piegādātājs ierosina noteikt Nolikumā arī līdz Noteikumu grozījumu spēkā stāšanās noteikt pieņemšanas – nodošanas aktu kā obligātu dokumentu par pakalpojumu sniegšanas uzsākšanu, kurā norāda Suņu ķērāja LVB izsniegtās dzīvnieku

ķērāju reģistrācijas apliecības numuru, suņa noķeršanas adresi, vietu, laiku, pieņemšanas laiku patversmē, dzīvnieka sugu, krāsu, aprakstu, mikročipa numuru) tikai no suņu ķērāja, kurš piegādā dzīvnieku atbilstoši citiem Rīgas domes iepirkumu rezultātā noslēgtajiem līgumiem.

ATBILDE: Departaments nepiekrīt Atklāta konkursa pielikuma Nr.1 Tehniskās specifikācijas 3.8.apakšpunkta grozījumiem, jo, Departamenta ieskatā, nosakot pieņemšanas – nodošanas aktu kā obligātu dokumentu par pakalpojumu sniegšanas uzsākšanu arī sistēmas ridzivnieki.lv darbības periodā, tas uzliek dubultu slogu darbu pakalpojuma sniedzējam, kas savukārt var sadārdzināt pakalpojumu. Pēc Saistošo noteikumu grozījumu stāšanās spēkā, dzīvnieku kartīte kalpo kā pieņemšanas - nodošanas akts ar visu detalizētu informāciju par suņa aprites procesu. Tāpēc, Departamenta ieskatā, šādas prasības iekļaušana Nolikumā nav lietderīga.

3. Par izmaksu segšanu

Iepirkuma nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.6.punktā pie pakalpojuma apraksta, kas sniedzam līdz Noteikumu grozījumu spēkā stāšanās brīdim, noteikts, ka pakalpojuma sniedzējs, nosakot samaksas apmēru dzīvnieka īpašniekam, piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” identifikācijas Nr. RD DMV 2021/37, kurā tas ieguvīs tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru.

Savukārt Tehniskās specifikācijas nosacījumos attiecībā uz pakalpojumiem, kas sniedzami pēc Noteikumu grozījumu spēkā stāšanās, šāds punkts nav iekļauts.

Nav saskatāms pamatojums atšķirīga izmaksu noteikšanas principa piemērošanā pēc Noteikumu grozījumu spēkā stāšanās. Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Tehniskā specifikācijas 2.6.punktā noteiktais princips tiks piemērots arī pakalpojumiem, kas sniegti pēc Noteikumu grozījumu spēkā stāšanās.

ATBILDE: Atklāta konkursa nolikuma pielikuma Nr.1 Tehniskās specifikācijas 4.punkts paredz, ka pakalpojuma sniedzējam līdz ar Saistošo noteikumu grozījumu stāšanās spēkā ir jāīsteno Saistošo noteikumu 7.punktā noteiktās darbības atbilstoši dzīvnieka ķeršanas un informācijas aprites shēmai, Dzīvnieka kartītē (sunim) (turpmāk – Kartīte) noteiktajam un sekojošam pakalpojuma aprakstam. Informējam, ka grozījumu Saistošo noteikumu 7.punkts paredz, ka “Suņa īpašniekam ir pienākums segt izdevumus Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam, kas tam radušies, apmaksājot pakalpojuma sniedzējam noteikumu 6. punktā minēto pakalpojumu vai – suņa klaiņošanas gadījumā – apmaksājot pakalpojuma sniedzējam suņa izķeršanu, transportēšanu, veterinārmedicīnisko aprūpi un uzturēšanos patversmē (dzīvnieka ķeršanas un informācijas aprites shēma 1. pielikumā) atbilstoši Dzīvnieka kartītē norādītajai informācijai (2. pielikums) un saskaņā ar izcenojumiem, kas noteikti starp pakalpojuma sniedzēju un Rīgas domes Mājokļu un vides departamentu noslēgtajā līgumā par attiecīgā pakalpojuma nodrošināšanu.”

Līdz ar to likumsakarīgi ir secināms, ka Saistošo noteikumu grozījumos paredzētā Dzīvnieka kartīte jāaizpilda, ievērojot Saistošo noteikumu 7.punktu.

4. Par pakalpojumu izmaksas 0.00

Iepirkuma Pieteikuma/Tehniskā/Finanšu piedāvājuma formas 3.3.punktā ietvertie nosacījumi pieļauj Pretendentiem kādā no izmaksu grupām norādīt cenu 0.00.

2014.gada 15.aprīļa Augstākās tiesas spriedumu lietā Nr. SKA-38/2014 (9.punkts) noteikts, ka tas, cik zemas cenas piedāvāt, kā arī, vai piedāvājumā ietvert atlaides, lai vienlaikus piedāvājums saskanētu ar kvalitatīvu izpildījumu, ir vienīgi katra piegādātāja ziņā, kas var balstīties cita starp tā darbības organizācijas īpatnībās.

Objektīvi katram pakalpojumam ir izmaksas, tādēļ Iesniedzēja ieskatā 0.00 pozīciju norādīšana, ievērojot arī iepriekš minēto tiesas nolēmumu, var tikt pamatota tikai ar specifiskiem apstākļiem, t.sk. piegādātāja darbības organizācijas īpatnībās.

Patversmju tādas darbības organizācijas īpatnības, kas varētu būt par objektīvu pamatu, piedāvāt cenu kādā no izmaksu grupām 0.00, nav konstatējamās. Patversmju darbību īpatnība ir saistīta ar tās vispārējo izmaksu segšanu no ziedojumiem, tādā veidā nodrošinot lielāku bezsaimnieku dzīvnieku aprūpi un saimnieku atrašanu. Tomēr ziedojumu izlietošanas mērķis nav tādu izmaksu segšana, kuras paredzētas apmaksāt no pašvaldības līdzekļiem publiska iepirkuma ietvaros. Šāda ziedojumu izlietošanas kārtība būtu pretrunā ar ziedojumu mērķi, kas izraisītu absolūti nepamatotu konkurences kropļošanu Iepirkuma ietvaros.

Pasūtītāja darbība, atzīstot šādu pretendentu piedāvājumus par atbilstošiem, būtu pretrunā ar Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktā nostiprinātajiem piegādātāju brīvu konkurences, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem principu.

Ievērojot minēto, Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju sniegt skaidrojumu, kādos gadījumos būtu pieļaujamas 0,00 pozīciju iekļaušana finanšu piedāvājumā.

Tāpat lūdzam Pasūtītāju sniegt skaidrojumu, kādā veidā attiecībā uz tām izmaksu pozīcijām, kurās tiktu norādītas 0,00, tiktu izpildītas Noteikumu 7.punkta, kā arī Iepirkuma nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.6.punkta prasības par to, ka dzīvnieku patversme un pakalpojuma sniedzējs, nosakot samaksas apmēru suņa īpašniekam, piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā, kurā tas ieguvījis tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru.

Ja pieņemtu, ka suņa īpašnieks nesegtu izmaksu pozīcijas, kurās ir norāde uz 0,00, sanāktu, ka gadījumā, ja šādas izmaksas veidojas ziedojumu dēļ, ziedotāji apmaksā (“subsidē”) klaiņojošu dzīvnieku saimnieku nepamatotas rīcības sekas, nevis atbalsta bezsaimnieku dzīvnieku nokļūšanu pie jauniem saimniekiem.

ATBILDE: 2014.gada 15.aprīļa Augstākās tiesas spriedumu lietā Nr. SKA-38/2014 9.punktā noteikts, ka pasūtītāja tiesiskā interese principā ir vērsta uz kvalitatīva pakalpojuma ar izdevīgākajiem noteikumiem vai viszemāko cenu saņemšanu. Savukārt piegādātāju interese ir brīvas konkurences apstākļos iegūt pasūtījuma izpildes tiesības. Tas, cik zemas cenas piedāvāt, kā arī, vai piedāvājumā ietvert atlaides, lai vienlaikus piedāvājums saskanētu ar kvalitatīvu izpildījumu, *ir vienīgi katra piegādātāja ziņā*, kas var balstīties cita starp tā darbības organizācijas īpatnībās.

Normatīvie akti nenosaka, kā arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas TIESU PRAKSES APKOPOJUMĀ PUBLISKO IEPIRKUMU LIETĀS (2005.gada februāris – 2020.gada jūnijs) nav konstatējams, ka piegādātāji nedrīkst savos piedāvājumos norādīt nulles izmaksas vai piedāvāt atlaides.

Papildus norādām, lai neierobežotu brīvu konkurenci, bet tai pat laikā pārliccinātos par piegādātāju spēju kvalitatīvi pildīt Atklāta konkursa nolikumā paredzētos pakalpojumus, pasūtītājs Atklāta konkursa nolikuma pielikuma Nr.2 Pieteikuma / tehniskā / finanšu piedāvājuma forma 3.3.apakšpunktā ir noteicis, ja kādā no izmaksu grupām kāds no

pretendentiem būs piedāvājis izmaksu grupas cenu EUR bez PVN 0.00 (nulle *euro*, 00 centi), tad Pretendentam, kurš būs piedāvājis cenu EUR bez PVN 0.00 (nulle *euro*, 00 centi), piedāvājumam jāpievieno pamatojums, kā pretendents izpildīs attiecīgās izmaksu grupas pakalpojumu un kāpēc izmaksas, kādā no finanšu formas pozīcijām neveidojas.