

POTENCIĀLO PRETENDENTU JAUTĀJUMI UN ATBILDES
Atklāts konkurss
Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana
dzīvnieku patversmē
identifikācijas Nr. RD DMV 2021/37

1. Vai konkursa nolikuma 1.5.punktā norādītais CPV kods atbilst iepirkuma priekšmetam?

ATBILDE: Departaments 07.09.2017. vēstulē Nr. DMV-17-2781-nd lūdza Iepirkumu uzraudzības birojam (turpmāk – IUB) sniegt skaidrojumu par to, kāds CPV kods piemērojams iepirkumam par bezsaimnieka dzīvnieku izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmēs. IUB 13.09.2017. atbildes vēstulē Nr. 1-3.2/2133 norādīja, ka, tā kā CPV kodu klasifikatorā Departamenta vēstulē norādītajam pakalpojumam nav atrodams konkrēts CPV kods, pasūtītājam būtu jāizvēlas tāds CPV kods, kas ir visatbilstošākais tā iepirkuma priekšmetam. IUB norādīja, ka, IUB ieskatā, visatbilstošākais CPV kods bezsaimnieka dzīvnieku izmitināšanas un aprūpes sniegšanas pakalpojumam dzīvnieku patversmēs būtu CPV kods 85200000-1 “Veterinārie pakalpojumi”.

Ņemot vērā pakalpojuma specifiku, Departamenta ieskatā Iepirkumam atbilstošākais CPV kods ir 85200000-1 “Veterinārie pakalpojumi”, kā arī paļaujoties uz IUB sniegto skaidrojumu 13.09.2017. vēstulē Nr. 1-3.2/2133 un pirms Iepirkuma izsludināšanas pārliecinoties, ka IUB mājaslapā publicētajā CPV klasifikatoru vārdnīcā arī 2021.gadā nav atrodams konkrēts CPV kods bezsaimnieka dzīvnieku izmitināšanas un aprūpes sniegšanas dzīvnieku patversmēs pakalpojumam, Departaments lēma Atklātam konkursam piemērot CPV kodu 85200000-1 “Veterinārie pakalpojumi”.

2. Lūdzam grozīt konkursa nolikuma 21.punkta otro rindkopu un izteikt sekojošā redakcijā:

"Iepirkuma priekšmeta izpildes termiņš ir 3 (trīs) gadi no iepirkuma līguma spēkā stāšanās brīža vai līdz iepirkuma līguma kopējās summas 138 999.99 EUR (viens simts trīsdesmit astoņi tūkstoši deviņi simti deviņdesmit deviņi euro un 99 centi) sasniegšanai atkarībā no tā, kurš no apstākļiem iestājas pirmais."

ATBILDE: Iepirkumu komisija nepiekrīt ierosinājumam veikt grozījumus Atklāta konkursa nolikuma 2.1.apakšpunktā.

Papildus norādām, ka ņemot vērā, ka Atklāta konkursa nolikuma 2.4.apakšpunktā noteikts, ka paredzamais līguma izpildes laiks ir 3 (trīs) gadi no līguma spēkā stāšanās brīža un 2.1.apakšpunktā ir norādīta maksimālā kopējā atlīdzība par līgumā paredzēto darbu trīs gados, tad šādi līguma grozījumi papildinot Atklāta konkursa nolikuma pielikuma Nr.4 Līguma projekts 4.1.apakšpunktu ar vārdiem “Šis līgums ir spēkā 3 (trīs) gadus no šī līguma spēkā stāšanās dienas vai līdz līguma kopējās summas apguvei atkarībā no tā, kurš no apstākļiem iestājas pirmais.” būtu uzskatāmi, kā nebūtiski grozījumi. Saskaņā ar Atklāta konkursa nolikuma 2.5.apakšpunktu pirms līguma noslēgšanas līgumā ir iespējams veikt nebūtiskus grozījumus.

3. Lūdzam grozīt konkursa nolikuma 2.4.punktu un izteikt sekojošā redakcijā:

"3 (trīs) gadi no līguma spēkā stāšanās brīža vai līdz iepirkuma līguma kopējās summas sasniegšanai atkarībā no tā, kurš no apstākļiem iestājas pirmais."

ATBILDE: Iepirkumu komisija nepiekrīt ierosinājumam veikt grozījumus Atklāta konkursa nolikuma 2.4.apakšpunktā.

Papildus norādām, ka, ņemot vērā, ka Atklāta konkursa nolikuma 2.4.apakšpunktā noteikts, ka paredzamais līguma izpildes laiks ir 3 (trīs) gadi no līguma spēkā stāšanās brīža un 2.1.apakšpunktā ir norādīta maksimālā kopējā atlīdzība par līgumā paredzēto darbu trīs gados, tad šādi līguma grozījumi papildinot Atklāta konkursa nolikuma pielikuma Nr.4 Līguma projekts 4.1.apakšpunktu ar vārdiem "Šis līgums ir spēkā 3 (trīs) gadus no šī līguma spēkā stāšanās dienas vai līdz līguma kopējās summas apguvei atkarībā no tā, kurš no apstākļiem iestājas pirmais." būtu uzskatāmi, kā nebūtiski grozījumi. Saskaņā ar Atklāta konkursa nolikuma 2.5.apakšpunktu pirms līguma noslēgšanas līgumā ir iespējams veikt nebūtiskus grozījumus.

4. Par konkursa nolikuma 2.5.punktu. Lūdzam precizēt un sniegt skaidrojumu, kas ir domāts ar vārdiem nebūtiski grozījumi.

ATBILDE: Par nebūtiskiem grozījumiem ir uzskatāmi tādi grozījumi, kas nemaina Atklāta konkursa vispārējo raksturu (veidu un iepirkuma procedūras dokumentos noteikto mērķi, gramatisku kļūdu labojumi, līguma punktu precizējumi u.c.).

5. Kā Pasūtītājs rīkosies, gadījumā ja saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums ar viszemāko cenu būs vienāds vairākiem Pretendentiem?

ATBILDE: Situācijā, ja divi vai vairāki pretendenti iesniegs vienādas cenas, tad pasūtītājs pārtrauks Atklātu konkursu, jo objektīvi nebūs iespējams noteikt vienu uzvarētāju.

6. Par tehniskās specifikācijas 2.punktu un 4.punktu. Kad ir paredzētas minētajos punktos noteikto saistošo noteikumu izmaiņu stāšanās spēkā?

ATBILDE: Rīgas domes 2016.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr. 237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" (turpmāk - Saistošie noteikumi) grozījumu projekts paredz, ka Saistošie noteikumi stājas spēkā 2022.gada 1.janvārī.

7. Par tehniskās specifikācijas 2.4.punktu un 4.4.punktu. Kuros gadījumos un pie kādiem noteiktumiem Pasūtītājs pieļauj un apmaksās dzīvnieka atblusošanu un attārpošanu?

ATBILDE: Saskaņā ar Ministru kabineta 2006. gada 16. maija noteikumu Nr. 407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" 8.2.apakšpunktu, patversmes īpašniekam ir jānodrošina, ka dzīvniekam, kas tiek ievietots patversmē tiek sniegta nepieciešamā veterinārmedicīniskā aprūpe, savukārt saskaņā ar šo pašu noteikumu 26.punktu dzīvniekus apstrādā pret iekšējiem un ārējiem parazītiem, ja tie uzturas patversmē ilgāk par 14 dienām.

Dzīvniekam, kam nav nosakāms tā īpašnieks, ir veicama atblusošana un attārpošana. Praktizējošs veterinārārsts bez vajadzības neveic atblusošanu un attārpošanu.

8. Par tehniskās specifikācijas 2.5.punktu un 4.5.punktu. Ņemot vērā konkursa nolikumā minēto, proti, ka uz patversmi suņus ir paredzēts nogādāt tikai un vienīgi Suņu ķērājām, precizēt kādēļ un kuriem dzīvniekiem pakalpojuma sniedzējām būtu jāveic identifikācijas pārbaude.

ATBILDE: Saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 2.oktobra noteikumu Nr. 678 “Klaiņojošu suņu un kaķu izķeršanas prasības” 15.punktu, ja dzīvnieku ķērājs konstatē, ka pēc dzīvnieka identifikācijas datiem (kaklasiksna ar kontaktinformāciju, mikroshēma vai tetovējums) ir iespējams noteikt dzīvnieka īpašnieku, tas rīkojas vienā no šādiem veidiem:

- 1) nekavējoties paziņo dzīvnieka īpašniekam par dzīvnieka atrašanās vietu vai par dzīvnieku patversmi vai veterinārmedicīniskās aprūpes iestādi, uz kuru nogādās noķerto dzīvnieku;
- 2) informē dzīvnieku patversmi par identificēto dzīvnieku un par nepieciešamību sazināties ar dzīvnieka īpašnieku, ja dzīvnieku ķērājam tas nav bijis iespējams.

9. Par tehniskās specifikācijas 3.4.punktu un 5.4.punktu. Vai ir pieejama informācija par suņiem un kucēniem par laika periodu vismaz par iepriekšējiem trīs gadiem?

ATBILDE: Departamentam ir pieejama informācija par suņiem un kucēniem par laika periodu vismaz par iepriekšējiem trīs gadiem.

- Patversmē mēnesī vidēji tiek uzņemti 46 suņi un 12 kucēni (dati par laika periodu 01.01.2017.-31.12.2017).
- Patversmē mēnesī vidēji tiek uzņemti 52 suņi un 11 kucēni (dati par laika periodu 01.01.2018.-31.12.2018).
- Patversmē mēnesī vidēji tiek uzņemti 50 suņi un 8 kucēni (dati par laika periodu 01.01.2019.-31.12.2019).

10. Par tehniskās specifikācijas 3.12.punktu un 5.9.punktu. Vai Pasūtītājs ir domājis par pārbaudēm attiecībā uz konkursa nolikuma paredzētā iepirkuma līguma izpildes priekšmetu?

ATBILDE: Ministru kabineta 22.02.2005. noteikumi Nr.142 “Pārtikas un veterinārā dienesta nolikums” nosaka, ka viens no Pārtikas un veterinārā dienesta (turpmāk – PVD) uzdevumiem ir organizēt un veikt valsts veterinārās uzraudzības objektu kontroli, kā arī atbilstoši savai kompetencei paredz tiesības sadarboties ar citu valstu iestādēm, starpvalstu vai starptautiskajām organizācijām, tostarp slēgt starptautiskās sadarbības līgumus.

Veterinārmedicīnas likuma 2.¹ pantā noteikts, ka dzīvnieku patversmes un viesnīcas ir valsts veterinārajai uzraudzībai un kontrolei pakļauti objekti, savukārt 3.pantā noteikts, ka šā likuma prasību ievērošanu uzrauga un kontrolē PVD. Saskaņā ar šā likuma 4.panta pirmo daļu PVD, pamatojoties uz valsts uzraudzības programmām un normatīvo aktu prasībām, organizē un nodrošina valsts uzraudzību un kontroli tai skaitā dzīvnieku infekcijas slimību profilakses un apkarošanas, dzīvnieku labturības, apzīmēšanas un reģistrēšanas jomās.

11. Par tehniskās specifikācijas 3.13.punktu un 5.10.punktu. Lūdzam skaidrot, ko tieši Pasūtītājs ir domājis ar pienākumu pakalpojuma sniedzējam ziņot PVD, ja radušās aizdomas par labturības normu pārkāpumiem?

ATBILDE: Ja radušās jebkādas aizdomas par uzņemtā dzīvnieka labturības normu pārkāpumu (novārdzināts, cietis no vardarbības u.tml.), tad jāziņo PVD, kas ir tiesīgs konstatēt iespējamus pārkāpumus.

12. Par tehniskās specifikācijas 3.14.punktu un 5.11.punktu. Lūdzam pamatot un skaidrot kāpēc par katru gadījumu būtu jāsniedz informācija un kurai policijai Pasūtītājs tieši ir paredzējis, lai sniedz informāciju. Ko konkrēti iesniegumā būtu jānorāda?

ATBILDE: Lai nodrošinātu savlaicīgu administratīvā pārkāpuma fiksēšanu un pietiekošu pierādījumu daudzumu, lai varētu pierādīt administratīvā pārkāpuma esamību, pakalpojuma sniedzējam jāinformē Rīgas pašvaldības policija.

13. Kuru no tehniskās specifikācijas 2.4.punktā un 4.4.punktā minēto veterinārmedicīnisko palīdzību pretendents ir jānorāda tehniskā/finanšu piedāvājuma formas pozīcijā Nr.p.k. 2.7.-*slima suņa veterinārmedicīniskā aprūpe*.

ATBILDE: Būtība un izcenojums nemainās izvēloties vienu no šiem minētajiem apakšpunktiem, jo pakalpojums Atklāta konkursa pielikuma Nr.1 Tehniskā specifikācija 2.4.apakšpunktā un 4.4.apakšpunktā ir identisks.

14. Lūdzam skaidrot tehniskā/finanšu piedāvājuma formas 3.2.punktu

ATBILDE: Departamentam ir tiesības noteikt patversmē izvietojamo dzīvnieku skaitu atkarībā no pakalpojuma nodrošināšanai paredzētā finansējuma, jo Departaments, pieprasot nepieciešamo finansējumu darbības nodrošināšanai konkrētam gadam, norāda pamatojumu, kur šie līdzekļi tiks izlietoti. Neparedzamu apstākļu rezultātā nav izslēgta iespēja, ka pakalpojuma nodrošināšanai finansējums tiek samazināts, vai arī neprognozējamu apstākļu dēļ, būtiski palielinās patversmē uzņemamo suņu skaits.

15. Ņemot vērā, ka paredzētā iepirkuma līguma darbības termiņš ir 3 (trīs) gadi, atbilstoši iepirkuma labas prakses vadlīnijām, lūdzam pārskatīt noteikumus par pakalpojuma izmaksu nemainību un veikt iepirkuma dokumentācijā izmaiņas, nosakot un paredzot līguma summas indeksāciju izmaksu pieauguma dēļ.

ATBILDE: Publisko iepirkumu likums (turpmāk - PIL) nosaka, ka iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās grozījumi ir pieļaujami, ja iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās grozījumu vērtība, ko noteic kā visu secīgi veikto grozījumu naudas vērtību summu (neņemot vērā to grozījumu vērtību, kuri izdarīti saskaņā ar PIL 61.panta trešās daļas 1., 2. un 3. punktu), vienlaikus nesasniedz:

- 1) Ministru kabineta noteiktās līgumcenu robežvērtības, sākot ar kurām paziņojums par līgumu vai paziņojums par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem publicējams Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī;
- 2) 10 procentus no sākotnējās iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās līgumcenas publiska piegādes un publiska pakalpojuma līguma gadījumā un 15 procentus no sākotnējās iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās līgumcenas publiska būvdarbu līguma gadījumā.

Pakalpojuma sniedzējam ir jāievēro PIL, kā arī atļaujot cenu izmaiņas var rasties situācija, ka potenciālais uzvarētājs būtu bijis cits pretendents.

16. Lūdzam grozīt līguma 4.1. punktu un izteikt sekojošā redakcijā:

"4.1.Šis līgums ir spēkā 3 (trīs) gadus no šī līguma spēkā stāšanās dienas vai līdz līguma kopējās summas apguvei atkarībā no tā, kurš no apstākļiem iestājas pirmais. Šis līgums stājas spēkā dienā, kad tas parakstīts no abām pusēm un reģistrēts Rīgas domes Vienotās lietvedības lietojumprogrammā "Līgumi". Pasūtītājs informē Pakalpojuma sniedzēju par šī līguma reģistrēšanas dienu un reģistrācijas numuru, nosūtot informāciju uz Pakalpojuma sniedzēja šī līguma 8.2.punktā norādīto e-pastu."

ATBILDE: Ņemot vērā, ka Atklāta konkursa nolikuma 2.4.papakšpunktā noteikts, ka paredzamais līguma izpildes laiks ir 3 (trīs) gadi no līguma spēkā stāšanās brīža un 2.1.apakšpunktā ir norādīta maksimālā kopējā atlīdzība par līgumā paredzēto darbu trīs gados, tad šādi līguma grozījumi papildinot Atklāta konkursa nolikuma pielikuma Nr.4 Līguma projekts 4.1.apakšpunktu ar vārdiem *"Šī līgums ir spēkā 3 (trīs) gadus no šī līguma spēkā stāšanās dienas vai līdz līguma kopējās summas apguvei atkarībā no tā, kurš no apstākļiem iestājas pirmais."* Būtu uzskatāms, kā nebūtiski grozījumi. Saskaņā ar Atklāta konkursa nolikuma 2.5.apakšpunktu pirms līguma noslēgšanas līgumā ir iespējams veikt nebūtiskus grozījumus.