

“Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.-2028. gadam” sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes norises vieta: Rīgas dome, Sēžu zāle, Rātslaukums 1, Rīga

Sanāksmes norises laiks: 2023. gada 25. septembrī, plkst. 17.00

Sanāksmi protokolē: Aiga Tora, SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”. Protokols sagatavots, izmantojot diktoфона ierakstu.

Sanāksmes dalībnieku saraksts pievienots sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokola pielikumā.

Sanāksmi atklāj SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” valdes priekšsēdētājs Valts Vilnītis, iepazīstinot ar klātesošajiem Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta pārstāvjiem, kas ir Rīcības plāna pasūtītājs. Sanāksmes turpinājumā **V. Vilnītis** dod vārdu SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvei **Aigai Torai**. A. Tora sniedz informāciju par Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.-2028. gadam izstrādes procesu, ietverot informāciju par rīcības plāna izstrādes pamatojumu, izstrādes procesu un tajā iesaistītajām personām un institūcijām. **A. Tora** informē par trokšņa piesārņojuma līmeni Rīgas pilsētā, kā arī notikušajām izmaiņām kopš 2017. gada. Sanāksmes turpinājumā **A. Tora** sniedz detalizētāku informāciju par rīcības plānā ietvertajiem pasākumiem trokšņa piesārņojuma un ietekmes samazināšanai. **A. Tora** informē par Rīgas pilsētā izdalītajiem klusajiem rajoniem un to noteikšanas metodiku. Prezentācijas noslēgumā **A. Tora** sniedz informāciju sanāksmes dalībniekiem par sabiedrības iespējām iesaistīties rīcības plāna izstrādes procesā.

Sanāksmes turpinājumā **A. Tora** aicina klātesošos uzdot jautājumus vai sniegt komentārus par rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.-2028. gadam.

Pilsoņu iniciatīvas grupas “**Naktsmieru Rīgai**” pārstāve jautā, vai ir iespējams iepazīties ar citu Eiropas valstu pieredzi trokšņa samazināšanai, kura izvērtēta rīcības plāna izstrādes laikā. **A. Tora** sniedz atbildi, ka ar citu Eiropas Savienības dalībvalstu izstrādātajiem rīcības plāniem ir iespējams iepazīties Eiropas Komisijas mājaslapā. Sanāksmes dalībniece vēlas precizēt, vai rīcības plāns neskar tādu troksni, kuru rada nakts izklaides vietas. **A. Tora** atbild apstiprinoši un sniedz informāciju, ka gan trokšņa stratēģiskajās kartēs, gan rīcības plānā ir iekļauti tādi trokšņa avoti kā autotransporta un vilcienu kustības, gaisa kuģu lidojumu, kā arī rūpniecisko objektu radītais troksnis. **Sanāksmes dalībniece** sniedz komentāru, ka viņai nav pārlicības, ka dažādas valsts institūcijām ir vienota izpratne, kas ietilpst vides trokšņa definīcijā, nepieciešamības gadījumā, ir jālūdz skaidrojums Eiropas Komisijai. **A. Tora** atbild, ka vides trokšņa definīcijas skaidrojums neietilpst plāna izstrādātāju kompetencē un aicina ar šo jautājumu griezties Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā vai Tieslietu ministrijā. **Sanāksmes dalībniece** jautā, vai ja rekreācijas objektu radītais troksnis tiks iekļauts pie vides trokšņa, vai tad tam nevajadzētu būt iekļautam rīcības plānā. **A. Tora** un **V. Vilnītis** sniedz atbildi, ka rekreācijas objektu radītais troksnis tiks iekļauts gan stratēģiskajās kartēs, gan rīcības plānā, ja tas tiks noteikts Latvijā spēkā esošajos normatīvajos aktos. **Sanāksmes dalībniece** vēlas uzzināt, vai rīcības plānā 8.-10. lappusē iekļautajā tabulā, kur norādīts troksni ietekmēto iedzīvotāju skaits, ir iekļauts nakts iestāžu objektu radītais troksnis, uz ko **A. Tora** atbild noliedzoši. **Sanāksmes dalībniece** vēlas atkārtoti precizēt, vai trokšņa stratēģiskajās kartēs un rīcības plānā ir iekļauts nakts iestāžu radītais troksnis, uz ko **A. Tora**

atbild noliedzoši, papildinot, ka atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem ir jānovērtē autotransporta un vilcienu kustības, gaisa kuģu lidojumu, kā arī rūpniecisko objektu radītais troksnis. **A. Tora** sniedz informāciju, ka, lai gan rekreācijas radītais troksnis atbilstoši normatīvajiem aktiem nav uzskatāms par vides troksni, tomēr rīcības plānā ir sniegta rekomendācija izstrādāt jaunu normatīvo regulējumu, kas reglamentētu rekreācijas radītā trokšņa kontroli un ierobežošanu. **Sanāksmes dalībniece** vaicā, kas tiek uzskatīts par rekreācijas radīto troksni, uz ko **A. Tora** sniedz atbildi, ka par rekreācijas radīto troksni uzskatāms dažādu naktsklubu, ēdināšanas vietu, ārtelpu pasākumu vietu, piemēram, Daugavas stadiona, Mežaparka vai Grīziņkalna sporta laukuma radītais troksnis. **Sanāksmes dalībniece** vēlas uzzināt detalizētāku informāciju par rīcības plāna 5. pielikumā iekļauto pasākumu Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrāde. **A. Tora** sniedz atbildi, ka iniciators šī pasākuma iekļaušanai rīcības plānā, bija Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments. **Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvis** vēlas uzzināt, vai rīcības plānā būtu iespējams iekļaut papildus aktivitāti, kas vērsta uz rekreācijas iestāžu radītā trokšņa problemātiku, piemēram, definēt kādi trokšņa avoti būtu uzskatāmi par rekreācijas radīto troksni. **A. Tora** sniedz atbildi, ka pārrunās šo jautājumu ar kolēģiem un pasūtītāju, kā arī nepieciešamības gadījumā veiks papildinājumus rīcības plāna redakcijā pēc sabiedriskās apspriešanas.

Sanāksmes dalībnieks vēlas uzzināt, kāpēc ne rīcības plānā 2017-2022. gadam, ne rīcības plānā 2024.-2028. gadam nav iekļauti troksni samazinošie pasākumi Juglas ielā 10, kur visos diennakts periodos tiek pārsniegti vides trokšņa robežlielumi, kā arī ierosina šādu pasākumus iekļaut. **A. Tora** sniedz informāciju par ceļu seguma kvalitātes ietekmi uz trokšņa līmeni, kā arī citiem iespējamajiem troksni samazinošajiem pasākumiem – autotransporta kustības ātruma ierobežojumiem, kravas autotransporta pārvietošanās aizliegumu, kā arī prettrokšņa barjerām. **Sanāksmes dalībnieks** ierosina izvietot gar dzīvojamo ēku Juglas ielā 10 prettrokšņa barjeru. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvis **J. Rubinis** piebilst, ka rīcības plānā 2024.-2028. gadam ir iekļauta informācija par pasākumiem, kuri sistēmiski iekļauj visu Rīgu vai kādas pilsētas daļas, tādējādi ietekmējot plašākas teritorijas, nevis atsevišķas dzīvojamās apbūves teritorijas.

Sanāksmes dalībniece vēlas uzzināt, vai rīcības plānā ir iekļauti pasākumi, lai samazinātu motociklu radīto troksni. **A. Tora** sniedz atbildi, ka šāds aspekts rīcības plānā pašlaik nav iekļauts. **J. Rubinis** papildina, ka nepastāv mehānisms motociklu radītā trokšņa kontrolēšanai. **M. Enģelis** sniedz plašāku informāciju par individuālajiem satiksmes trokšņa avotiem un to radītā trokšņa mērījumiem, kā piemēru minot Londonas pilsētu.

Sanāksmes dalībniece izsaka viedokli, ka iedzīvotājiem nav sniegta pietiekami plaša informācija par rīcības plāna sabiedrisko apspriešanu. **A. Tora** sniedz informāciju, ka sabiedriskā apstiprināšana tika izsludināta atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, paralēli informācija ir bijusi publicēta Rīgas valstspilsētas tīmekļa vietnē, nosūtīta apkaimju biedrību koordinātoriem, kā arī Rīgas valstspilsēta pašvaldība bija sagatavojusi preses relīzi par sabiedrisko apspriešanu, kas publicēta ziņu portālos.

Sanāksmes dalībniece vēlas uzzināt, vai rīcības plānā ir iekļauta diskusija par diennakts periodu stundām/ilgumu. **A. Tora** sniedz atbildi, ka gan stratēģiskajās trokšņa kartēs, gan rīcības plānā diennakts periodu definēšanai ir izmantota Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktā informācija par diennakts periodu ilgumu. **J. Rubinis** papildina, ka vides troksnis tiek vērtēts kā gada vidējā vērtība, bet ne īslaicīgi trokšņa notikumi. **Sanāksmes dalībniece** norāda, ka

motociklu un nakts iestāžu radītais troksnis nav īslaicīgs troksnis, bet gan saimnieciskās darbības atkārtots, regulārs troksnis. **A. Tora** sniedz informāciju, ka stratēģiskās trokšņa kartes tiek sagatavotas, izmantojot matemātisku modelēšanu, nevis mērījumus.

Sanāksmes dalībiece vēlas uzzināt, kādas ir Rīcības plāna izstrādes izmaksas. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta pārstāve **Inita Bārtule** sniedz informāciju, ka vairāk nekā 82 000 eiro ar pievienotās vērtības nodokli.

A. Tora atgādina par sabiedrības iespējām sniegt savus priekšlikumus un komentārus. Sanāksmes dalībnieki diskutē par sabiedrības informēšanu par rīcības plānu un tā sabiedrisko apspriešanu. **A. Tora** pateicas sanāksmes dalībniekiem par dalību un slēdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.